

**Πρακτικά 282^{ης} Συνεδρίας
Συμβουλίου Προσφορών και Οικονομικών
του Πανεπιστημίου Κύπρου
(Θέματα Προσφορών)**

Δευτέρα, 27 Απριλίου 2015, και ώρα 12:45π.μ.-1:15μ.μ.

Αίθουσα Συνεδριάσεων αρ. 114, 1^{ος} όροφος

Κτίριο Συμβουλίου Συγκλήτου Αναστάσιος Γ. Λεβέντης στην Πανεπιστημιούπολη

2. ΑΠΟΡΡΕΟΝΤΑ

2.1 Με Έγγραφα

2.1.1 Διαγωνισμός αρ. **ΥΕΔΣ 043/14** - Παροχή Υπηρεσιών Εξωτερικής εκ των Υστέρων Αξιολόγησης του έργου «Ανάπτυξη και λειτουργία Γραφείων Διασύνδεσης με τον Επιχειρηματικό κόσμο στα Πανεπιστήμια που λειτουργούν στην Κυπριακή Δημοκρατία» (31η έκτακτη συνεδρία, 20/3/15: Το Συμβούλιο αφού μελέτησε την Έκθεση Αξιολόγησης που υποβλήθηκε για τον πιο πάνω διαγωνισμό, εντόπισε τις ακόλουθες ανακρίβειες/ελλείψεις στην Έκθεση Αξιολόγησης:

1. Σελ. 3, Ημερομηνία λήξης προθεσμίας υποβολής προσφορών: αναφέρεται η ημερομηνία 16/06/2015 αντί της ημερομηνίας 20/01/2015 που είναι η ορθή.
2. Σελ. 3, Ημερομηνία Εκπνοής Ισχύος Προσφορών: αναφέρεται η ημερομηνία 20/01/2015 αντί της ημερομηνίας 19/07/2015 που είναι η ορθή.
3. Σελ. 6, Δεν καθορίζονται τα πρόσωπα που συνθέτουν τις δύο κοινοπραξίες.
4. Σελ. 7, Λόγω του σημείου 3 πιο πάνω δεν είναι σαφές γιατί είναι σκιασμένο το σημείο στον πίνακα που αφορά στο κριτήριο «Στοιχεία Σύστασης Νομικού Πρόσωπου» για το Πρόσωπο Α του Προσφέροντα 2.
5. Σελ. 11, Δεδομένου ότι στο κριτήριο «Υπαρξης δήλωσης σχετικά με το ύψος του ετήσιου κύκλου εργασιών» η απάντηση είναι «ΔΕ», στο αμέσως επόμενο κριτήριο η απάντηση θα έπρεπε να είναι επίσης «ΔΕ»
6. Σελ. 15, Τα κριτήρια «Τήρηση προτύπων εξασφάλισης ποιότητας (πχ ISO 9000)» και «Τήρηση προτύπων περιβαλλοντικής διαχείρισης» δεν συμπεριλαμβάνονται στα έγγραφα του διαγωνισμού γι' αυτό δεν θα έπρεπε να αξιολογηθούν.
7. Σελ. 21, Ο συνολικός βαθμός του προσφέροντα ETAM – Ανώνυμη Εταιρεία Συμβουλευτικών Υπηρεσιών θα έπρεπε να είναι 64,4 αντί 64.
8. Σελ. 24, Η πρώτη στήλη σε κάθε ένα από τους δύο πίνακες αναφέρεται στον Αριθμό Προσφοράς (Α/Π) γι' αυτό οι αριθμοί στη στήλη αυτή θα έπρεπε να είναι 1, 4, 5 και όχι 1, 2, 3.
9. Σελ. 24, Η έκθεση αξιολόγησης δεν πρέπει να υπογράφεται από τα μέλη της σε κάθε συνεδρία της επιτροπής. Η τελική έκθεση που θα υποβληθεί για έγκριση πρέπει να υπογράφεται μια φορά από όλα τα μέλη της άσχετα από τις συνεδρίες στις οποίες ήταν παρόντα.

Λαμβανομένων υπόψη των πιο πάνω, το Συμβούλιο αποφάσισε όπως αποσταλούν τα πρωτότυπα αντίτυπα των πιο κάτω προσφορών στην Ελεγκτική Υπηρεσία της Δημοκρατίας με την παράκληση να έχουμε τις απόψεις τους το συντομότερο δυνατό ως προς το κατά πόσο οι λόγοι απόρριψης των πιο κάτω προσφορών, που αναφέρονται στη σχετική έκθεση αξιολόγησης και οι οποίοι άπτονται των τεχνικών και επαγγελματικών ικανοτήτων των εν λόγω προσφερόντων, είναι έγκυροι με βάση τα έγγραφα του διαγωνισμού και τα περιεχόμενα των αντίστοιχων προσφορών:

Αρ. Προσφ. 2 – Κοινοπραξία Κουνούδης

Αρ. Προσφ. 6 – PWC

Αρ. Προσφ. 7 – KPMG)

- Έκθεση Αξιολόγησης

- Επιστολή Ελεγκτικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας ημερ. 24/4/2015

Το Συμβούλιο αφού μελέτησε (α) την Έκθεση Αξιολόγησης που υποβλήθηκε για τον πιο πάνω διαγωνισμό και (β) τη σχετική επιστολή της Ελεγκτικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας με Αρ. Φακ. 28.10.007.004 και ημερομηνία 24/4/2015 (**ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι**), και αφού εξέτασε όλα τα ενώπιον του στοιχεία, αποφάσισε να ζητήσει από την Επιτροπή Αξιολόγησης να επιβεβαιώσει τα ευρήματα της Ελεγκτικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας και να υποβάλει συμπληρωματική έκθεση αξιολόγησης, λαμβάνοντας υπόψη τις υποδείξεις της Ελεγκτικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας που αναφέρονται στην παράγραφο 6 της υπό αναφορά επιστολή της.