

ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ (ΘΕΜΑΤΑ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ)**5/2018/ΣΠΟ-ΠΡΟ/Ε****2 Απριλίου 2018, 02:00 μμ-02:30 μμ****Αίθουσα αρ. 117, Κτήριο Συμβουλίου-Συγκλήτου "Αναστάσιος Γ. Λεβέντης"****ΠΑΡΟΝΤΕΣ:**

Κωνσταντίνος Π. Κωνσταντίνου, Αναπληρωτής Πρόεδρος, Μέλος
Ανδρέας Παναγιώτου, Μέλος
Χρίστος Ν. Σχίζας, Μέλος
Χρίστος Χαραλάμπους, Μέλος

ΑΠΟΝΤΕΣ:

Αλεξάνδρα Γαλανού, Πρόεδρος (Έκτακτη υποχρέωση)
Κρίστης Χασάπης, Μέλος (Έκτακτη υποχρέωση)

ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΝΑΦΟΡΑΣ ΘΕΜΑΤΟΣ: 2107/2018**ΘΕΜΑ: Διαγωνισμός αρ. CDO 072/15 - ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΚΑΙ ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΗ ΚΑΘΙΣΜΑΤΩΝ
ΣΤΟ ΕΡΓΟ: ΚΕΝΤΡΟ ΠΛΗΡΟΦΟΡΗΣΗΣ - ΒΙΒΛΙΟΘΗΚΗ «ΣΤΕΛΙΟΣ ΙΩΑΝΝΟΥ»****ΑΠΟΦΑΣΗ:**

Το Συμβούλιο αφού μελέτησε την Τελική Έκθεση Αξιολόγησης που υποβλήθηκε και αφού ενημερώθηκε για όλα όσα είχαν προηγηθεί σχετικά με τον πιο πάνω διαγωνισμό και εξέτασε όλα τα ενώπιον του στοιχεία, αποφάσισε τα ακόλουθα, σύμφωνα με την εισήγηση που περιλαμβάνεται στην υποβληθείσα έκθεση αξιολόγησης:

(α) την κατακύρωση του διαγωνισμού στους ακόλουθους οικονομικούς φορείς, οι οποίοι υπέβαλαν τις πλέον συμφέρουσες από οικονομική άποψη προσφορές, βάσει της βέλτιστης σχέσης τιμής-ποιότητας, για τις αντίστοιχες Ενότητες του αντικείμενου της σύμβασης:

Ενότη τα	Επιτυχών Οικονομικός Φορέας	Τελικός Βαθμός	Ποσό Κατακύρωσης (συμπερ. Δικαιώματος Προαίρεσης)
A	Fasma Furniture (A.N. Pittas) Ltd	99,10	€60.806,40 (€50.672,00 + €10.134,40)
B	TitanOfficeFurnitureLtd (προσφορά για τις Ενότητες Α, Β, Γ, Δ, Ε, Η, Θ)	99,53	€18.000,00 (€15.000,00 + €3.000,00)
Γ	Fasma Furniture (A.N. Pittas) Ltd	98,60	€77.500,80

			(€64.584,00 + €12.916,80)
Δ	Fasma Furniture (A.N. Pittas) Ltd	99,70	€18.297,60 (€15.248,00 + €3.049,60)
Ε	Fasma Furniture (A.N. Pittas) Ltd	99,88	€105.117,60 (€87.598,00 + €17.519,60)
Z	Παπαπαναγιώτου ΑΒΕΕΑ δ.τ. Δρομέας	99,40	€3.643,20 (€3.036,00 + €607,20)
Η	Τάκης Χαραλάμπους & Σια Λτδ	99,28	€26.288,40 (€21.907,00 + €4.381,40)
Θ	Παπαπαναγιώτου ΑΒΕΕΑ δ.τ. Δρομέας	94,00	€22.017,60 (€18.348,00 + €3.669,60)

(β) την απόρριψη της προσφοράς που υποβλήθηκε από την εταιρεία Fasma Furniture (A.N. Pittas) Ltd, για τις πιο κάτω Ενότητες επειδή έλαβε τους πιο κάτω τελικούς βαθμούς που ήταν χαμηλότεροι από τους αντίστοιχους τελικούς βαθμούς που έλαβαν οι επιτυχούσες προσφορές:

Ενότητα	Τεχνική Βαθμολογία (Τ)	Συγκριτικό Κόστος (Κ)	Τελικός Βαθμός (Λ)	Κατάταξη
B	100,00	72,82	89,13	3
H	100,50	50,17	80,37	2

(γ) την απόρριψη της προσφοράς που υποβλήθηκε από την εταιρεία ΠΑΠΑΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ ΑΒΕΕΑ δ.τ. ΔΡΟΜΕΑΣ, για τις πιο κάτω Ενότητες επειδή έλαβε τους πιο κάτω τελικούς βαθμούς που ήταν χαμηλότεροι από τους αντίστοιχους τελικούς βαθμούς που έλαβαν οι επιτυχούσες προσφορές:

Ενότητα	Τεχνική Βαθμολογία (Τ)	Συγκριτικό Κόστος (Κ)	Τελικός Βαθμός (Λ)	Κατάταξη
B	100,00	85,23	94,09	2
Δ	99,25	86,37	94,10	2

(δ) την απόρριψη της προσφοράς που υποβλήθηκε από την εταιρεία NORA FURNISHINGS LTD, για τις πιο κάτω Ενότητες επειδή έλαβε τους πιο κάτω τελικούς βαθμούς που ήταν χαμηλότεροι από τους αντίστοιχους τελικούς βαθμούς που έλαβαν οι επιτυχούσες προσφορές:

Ενότητα	Τεχνική Βαθμολογία (Τ)	Συγκριτικό Κόστος (Κ)	Τελικός Βαθμός (Λ)	Κατάταξη
A	100,00	48,43	79,37	3
B	100,00	27,78	71,11	6

Γ	100,00	53,80	81,52	4
Δ	99,11	48,68	78,94	4
Θ	102,00	46,75	79,00	2

(ε) την απόρριψη της προσφοράς που υποβλήθηκε από την εταιρεία NORA FURNISHINGS LTD, για τις πιο κάτω Ενότητες επειδή έλαβε τους πιο κάτω τελικούς βαθμούς που ήταν χαμηλότεροι από τους αντίστοιχους τελικούς βαθμούς που έλαβαν οι επιτυχούσες προσφορές:

Ενότητα	Τεχνική Βαθμολογία (Τ)	Συγκριτικό Κόστος (Κ)	Τελικός Βαθμός (Λ)	Κατάταξη
A	100,50	62,20	85,18	3
B	100,00	38,46	75,38	4
Γ	100,00	66,43	86,57	3
Δ	99,13	33,96	73,06	6
H	101,00	46,09	79,03	3

(στ) την απόρριψη της προσφοράς που υποβλήθηκε από την εταιρεία ΤΑΚΗΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥΣ & ΣΙΑ ΛΤΔ, για τις πιο κάτω Ενότητες επειδή έλαβε τους πιο κάτω τελικούς βαθμούς που ήταν χαμηλότεροι από τους αντίστοιχους τελικούς βαθμούς που έλαβαν οι επιτυχούσες προσφορές:

Ενότητα	Τεχνική Βαθμολογία (Τ)	Συγκριτικό Κόστος (Κ)	Τελικός Βαθμός (Λ)	Κατάταξη
A	100,33	68,59	87,63	2
Γ	100,67	76,99	91,19	2
Δ	101,00	69,36	88,35	3
Z	98,54	70,97	87,51	2

(ζ) την απόρριψη της προσφοράς που υποβλήθηκε από την εταιρεία EKA S.P. Ltd, για τις πιο κάτω Ενότητες επειδή έλαβε τους πιο κάτω τελικούς βαθμούς που ήταν χαμηλότεροι από τους αντίστοιχους τελικούς βαθμούς που έλαβαν οι επιτυχούσες προσφορές:

Ενότητα	Τεχνική Βαθμολογία (Τ)	Συγκριτικό Κόστος (Κ)	Τελικός Βαθμός (Λ)	Κατάταξη
A	101,33	42,50	77,80	5
B	102,00	28,09	72,43	5
Γ	101,33	41,57	77,43	5
Δ	101,00	39,71	76,48	5
Z	100,92	26,43	71,12	3

(η) Σημειώνεται ότι οι προσφορές που υποβλήθηκαν από τις ακόλουθες εταιρείες για τις αναφερόμενες Ενότητες αποκλείστηκαν λόγω ουσιωδών αποκλίσεων που εντοπίστηκαν κατά την τεχνική αξιολόγηση των προσφορών και οι οποίες καταγράφονται αναλυτικά στην έκθεση αξιολόγησης τεχνικού μέρους:

1. Titan Office Furniture Ltd (Α/Π 1) (Ενότητες Α, Γ, Δ)
 2. Titan Office Furniture Ltd (Α/Π 2) (Ενότητες Α, Γ, Δ, Ε, Η, Θ)
 3. FASMA FURNITURE (A N PITTAS) LTD (Α/Π 3) (Ενότητες Ζ, Θ)
 4. EKAS.P. LTD (Α/Π 4) (Ενότητες Ε, Η, Θ)
 5. NORA FURNISHINGS LTD (Α/Π 5) (Ενότητα Ε)
 6. «ΠΑΠΑΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ ΑΒΕΕΑ» δ.τ. «ΔΡΟΜΕΑΣ» (Α/Π 6) (Ενότητες Α, Γ, Ε, Η)
 7. ΤΑΚΗΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥΣ & ΣΙΑ ΛΤΔ (Α/Π 7) (Ενότητες Β, Θ)
 8. NORA FURNISHINGS LTD (Α/Π 8) (Ενότητα Ε)
-